



Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Новгородский государственный университет имени Ярослава Мудрого» (НовГУ)

УТВЕРЖДАЮ

И.о. ректора НовГУ

Ю.С. Боровиков

2019 г.



Принято  
на заседании Учёного совета НовГУ  
«26» 02 2019 г.

протокол №18

Великий Новгород

## ПОЛОЖЕНИЕ

о проведении государственной итоговой аттестации по программам высшего образования – программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре НовГУ

### 1. Общие положения

1.1. Положение о проведении государственной итоговой аттестации по программам высшего образования – программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре НовГУ (далее ГИА), обязательные для всех реализуемых в университете образовательных программ подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре НовГУ, имеющих государственную аккредитацию.

1.2. Настоящее положение разработано в соответствии с законодательством Российской Федерации, актами уполномоченных федеральных органов исполнительной власти и локальными нормативными актами НовГУ. Нормативно-правовую базу разработки данного Положения составляют законы и документы:

- Федеральный закон от 29.12.2012 г. N2 273ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;

- Приказ Министерства образования и науки РФ от 18.03.2016 №227 «Об утверждении Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования - программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре), программам ординатуры, программам ассистентуры – стажировки» (Зарегистрировано в Минюсте России 28.01.2014);

- Приказ Министерства образования и науки РФ от 19.11.2013 № 1259 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования - программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре)» (Зарегистрировано в Минюсте России 28.01.2014 № 31137);

- Приказ Министерства образования и науки РФ от 30 апреля 2015 г. N2 464 «О внесении изменений в федеральные государственные образовательные стандарты высшего образования (уровень подготовки кадров высшей квалификации)»;

- Решение президиума ВАК Минобрнауки РФ от 22.06.2012 № 25/52 (ред. от 8.02.2013) «О формах заключения диссертационного совета по диссертации и заключения организации, в которой выполнена диссертация или к которой прикреплен соискатель»;

- Положение о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 № 842 (ред. от 01.10.2018) "О порядке присуждения ученых степеней" (вместе с "Положением о присуждении ученых степеней");



- Письмо Минобрнауки России от 18.01.2017 № ЛО-98/05 «Об изменениях нормативного правового регулирования заполнения, учета и выдачи документов о высшем образовании и о квалификации»;

- Федеральные государственные образовательные стандарты по программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (по реализуемым направлениям).

- Устав НовГУ;

- Положение НовГУ «Об организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования - программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре».

Все, что не предусмотрено условиями положения, определяется законодательством Российской Федерации, актами уполномоченных органов власти и локальными нормативными актами НовГУ. В случае изменения законодательства РФ, принятия уполномоченными органами власти актов, отменяющих или изменяющих нормы, регулируемые положением или изменения локальных актов НовГУ, настоящее положение действует в части ил не противоречащей.

1.3. В соответствии со статьей 59 Закона РФ «Об образовании в Российской Федерации», освоение образовательных программ высшего образования, имеющих государственную аккредитацию, завершается образовательной государственной итоговой аттестацией выпускников.

1.4. Государственная итоговая аттестация (далее ГИА) проводится государственными экзаменационными комиссиями в целях определения соответствия результатов освоения обучающимися образовательных программ подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре НовГУ соответствующим требованиям федерального государственного образовательного стандарта.

1.5. К государственной итоговой аттестации допускается обучающийся, не имеющий академической задолженности и в полном объеме выполнивший учебный план или индивидуальный учебный план по освоению соответствующей программы аспирантуры, получивший положительное заключение кафедры с рекомендацией к представлению научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы в ГЭК.

1.6. Не допускается взимание платы с обучающихся:

- за прохождение государственной итоговой аттестации;
- за выдачу документов об образовании и (или) о квалификации, документов об обучении и дубликатов.

## **2. Формы государственной итоговой аттестации в аспирантуре**

2.1. К формам государственной итоговой аттестации для обучающихся по программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре относятся следующие государственные аттестационные испытания:

- государственный экзамен;
- научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации).

2.2 Государственные аттестационные испытания проводятся устно или письменно.

2.3 Результаты каждого государственного аттестационного испытания определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно». Оценки «отлично», «хорошо», «удовлетворительно» означают успешное прохождение государственного аттестационного испытания.



2.4 Государственный экзамен проводится по одной или нескольким дисциплинам и (или) модулям образовательной программы, результаты освоения которых имеют определяющее значение для профессиональной деятельности выпускников.

2.5 Результатом научного исследования аспиранта (далее обучающегося) является научно-квалификационная работа (диссертация), в которой содержится решение научной задачи, имеющей значение для развития соответствующей отрасли знаний, либо изложены новые научно обоснованные технические, технологические или иные решения и разработки, имеющие существенное значение для развития страны. Представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) является заключительным этапом проведения государственной итоговой аттестации.

2.6 Научный доклад должен быть написан обучающимся самостоятельно, обладать внутренним единством и отражать решение научной задачи, имеющей значение для развития соответствующей отрасли знаний, либо изложены новые научно обоснованные технические, технологические или иные решения и разработки, имеющие существенное значение для развития страны. Предложенные обучающимся решения должны быть аргументированы и оценены по сравнению с другими известными решениями.

В научном докладе обучающимся отмечаются новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты, излагаются основные идеи и выводы диссертации, показывается вклад автора в проведенное исследование, степень новизны и практическая значимость приведенных результатов исследований, указываются сведения об организации, в которой выполнялась работа, о научных руководителях, приводится список работ автора диссертации, в которых отражены научные результаты диссертации.

Объем научного доклада составляет 1 авторский лист. По диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук в области гуманитарных наук объем научного доклада может составлять до 1,5 авторских листов. (Требования к научному докладу по результатам научно-квалификационной работы (диссертации) представлены в Приложении 1).

2.7 Сдача государственного экзамена и успешное представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) на соискание ученой степени кандидата наук по научной специальности, соответствующей направленности образовательной программы подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре – далее «диссертация») является основанием для присвоения квалификации является основанием для присвоения квалификации «Исследователь. Преподаватель-исследователь».

2.2. Государственная итоговая аттестация обучающихся проводится в сроки, предусмотренные календарными графиками учебного процесса в рамках нормативного срока освоения образовательной программы. Трудоемкость ГИА в зачетных единицах устанавливается в соответствии с требованиями ФГОС ВО по программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре и отражается в учебном плане.

### 3. Государственные экзаменационные комиссии

3.1. Для проведения ГИА в НовГУ формируются государственные экзаменационные комиссии (далее ГЭК) по направлениям (направленностям) подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре или по каждой образовательной программе, или по ряду направлений (направленностей) подготовки, или по ряду образовательных программ. ГЭК состоит из председателя, членов комиссии и секретаря. Комиссия действует в течение календарного года.

3.2. Кандидатуры председателей ГЭК утверждаются учредителем НовГУ не позднее 31 декабря, предшествующего году проведения государственной итоговой



аттестации по представлению Ученого совета университета.

Требования к кандидатурам: председатель ГЭК утверждается из числа лиц, не работающих в НовГУ, имеющих ученую степень доктора наук (в том числе ученую степень, полученную в иностранном государстве и признаваемую в РФ) по научной специальности, соответствующей направлению подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре.

3.3. Председатель ГЭК возглавляет, организует и контролирует деятельность комиссии, а также обеспечивает единство требований, предъявляемых к обучающимся при проведении государственной итоговой аттестации.

3.4. Составы ГЭК утверждаются приказом ректора не позднее, чем за 1 месяц до начала государственной итоговой аттестации (по графику учебного процесса). В состав комиссии включается не менее 5 человек (без учета председателя ГЭК), из которых не менее 50% должны являться ведущими специалистами - представителями работодателей или представителями органов государственной власти Российской Федерации, органов государственной власти субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления, осуществляющих полномочия в соответствующей области профессиональной деятельности, остальные - лицами, относящимися к профессорско-преподавательскому составу НовГУ и (или) иных организаций, и (или) научными работниками НовГУ и (или) иных организаций, имеющими ученое звание и (или) ученую степень, и (или) имеющими государственное почетное звание (Российской Федерации, СССР, РСФСР и иных республик, входивших в состав СССР), и (или) лицами, являющимися лауреатами государственных премий в соответствующей области.

3.5. В составе ГЭК должно быть не менее 2 человек (включая председателя ГЭК), имеющих ученую степень доктора наук, один из которых должен иметь ученое звание профессора или доцента по профилю основной образовательной программы подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре.

3.6. Государственные экзаменационные комиссии руководствуются в своей деятельности настоящим Положением, соответствующими федеральными государственными образовательными стандартами в части, касающейся требований к государственной итоговой аттестации обучающихся.

3.7. Основными задачами государственной экзаменационной комиссии являются:

- определение соответствия результатов освоения обучающимся программы подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре требованиям федерального государственного образовательного стандарта;

- принятие решения о присуждении квалификаций «Исследователь. Преподаватель-исследователь» и выдаче обучающемуся, успешно прошедшему государственную итоговую аттестацию по программе подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре, документа о высшем образовании и о квалификации государственного образца, установленного Министерства науки и высшего образования Российской Федерации, по программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре.

Также комиссия выражает свое мнение по тексту проекта заключения организации, в которой выполнена научно-квалификационная работа (диссертация). Данное мнение является рекомендательным.

3.8. Для обеспечения работы ГЭК назначается ее секретарь из числа лиц, относящихся к профессорско-преподавательскому составу или административным работникам университета. Секретарь ГЭК ведет протоколы ее заседаний, при необходимости представляет материалы в апелляционную комиссию (заключение председателя ГЭК о соблюдении процедурных вопросов при проведении государственного аттестационного испытания, письменные ответы обучающихся). Секретарь ГЭК не является членом комиссии (не участвует в голосовании).



|                                                                                  |           |                        |
|----------------------------------------------------------------------------------|-----------|------------------------|
|  | Положение | СМК УД 3.1.00-02.15-19 |
|----------------------------------------------------------------------------------|-----------|------------------------|

#### 4. Порядок проведения ГИА

4.1. Основной формой деятельности комиссий являются заседания, которые проводятся председателем комиссии. Заседание комиссии правомочно, если в нем принимают участие не менее двух третей состава комиссии.

4.2. Для проведения ГИА кафедрой (кафедрами) разрабатывается Программа ГИА в соответствии с локальными нормативными актами НовГУ.

4.3. Программа ГИА утверждается ученым советом НовГУ и является частью программы аспирантуры. Оригинал Программы ГИА хранится на кафедре, а копия ее размещается на сайте НовГУ.

4.4. Программ государственной итоговой аттестации должна включать:

- программу государственного экзамена;
- требования к научному докладу, к порядку его подготовки и представления, к критериям его оценки;
- порядок подачи и рассмотрения апелляций.

Программа ГИА доводится до сведения обучающихся не позднее, чем за шесть месяцев до начала государственной итоговой аттестации.

4.5. Содержание государственного экзамена формируется кафедрами, ответственными за реализацию образовательных программ подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре по соответствующим направлениям и направленностям подготовки.

4.6. Программа государственного экзамена содержит:

- титульный лист;
- пояснительную записку, включающую сведения о цели экзамена, форме его проведения (устно или письменно), о возможности использования дистанционной формы прохождения данного вида ГИА, о времени, выделяемом на подготовку ответов и на выступление перед комиссией;
- рекомендации обучающимся по подготовке к государственному экзамену;
- перечень вопросов и образцы заданий, выносимых на экзамен;
- перечень рекомендуемой литературы для подготовки к экзамену;
- показатели (индикаторы достижения результатов обучения в соответствии с квалификацией «Исследователь. Преподаватель-исследователь») и критерии оценивания компетенций, шкалы оценивания.

4.7. Программы ГИА обновляются с учетом развития науки, культуры, экономики, техники, технологий и социальной сферы по мере необходимости, но не реже одного раза в год.

4.8. Расписание работы ГЭК утверждается ректором по представлению начальника управления аспирантуры не позднее, чем за 30 календарных дней до проведения первого государственного аттестационного испытания.

При формировании расписания устанавливается перерыв между государственными аттестационными испытаниями продолжительностью не менее 7 календарных дней. В расписании указываются даты, время и место проведения государственных аттестационных испытаний.

Перед государственным экзаменом проводится предэкзаменационная консультация. Дата, время и место проведения предэкзаменационной консультации указываются в расписании. Расписание доводится до сведения обучающихся (выпускников), членов ГЭК, апелляционной комиссии, секретарей ГЭК, руководителей и консультантов выпускных квалификационных работ.

4.9. Обучающиеся, не прошедшие государственную итоговую аттестацию в форме государственного экзамена, к представлению научного доклада об основных результатах



подготовленной научно-квалификационной работы не допускаются, за исключением пропуска экзамена по официально подтвержденной уважительной причине (см.п.4.12).

4.10. Выбор темы научных исследований (научно-квалификационной работы - НКР) осуществляется обучающимся, исходя из научных направлений кафедр, ответственных за подготовку обучающихся. Выбранная обучающимся тема научных исследований (НКР) утверждается распорядительным актом университета не позднее 3 месяцев после зачисления на обучение по программе аспирантуры.

4.11. Для выполнения научных исследований и подготовки научно-квалификационной работы за обучающимся не позднее 3 месяцев после зачисления на обучение по программе аспирантуры распорядительным актом университета закрепляется научный руководитель из числа работников организации и при необходимости консультант (консультанты).

4.12. К представлению научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) допускается обучающийся, успешно сдавший государственный экзамен, выполнивший и представивший по результатам своих научных исследований научно-квалификационную работу полностью соответствующую требованиям к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, указанным в «Постановлении Правительства РФ от 24.09.2013 N 842 (ред. от 01.10.2018) "О порядке присуждения ученых степеней" (вместе с "Положением о присуждении ученых степеней")», опубликовавший основные результаты своих научных исследований в соответствии с требованиями, предъявляемыми к публикации результатов диссертационных исследований и, прошедший апробацию этих результатов в соответствии с «Положением о научно-исследовательской работе аспирантов НовГУ», получивший положительное заключение кафедры об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации), оформленное протоколом заседания кафедры.

В порядке исключения к представлению научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) допускается обучающийся, пропустивший государственный экзамен по уважительной причине, подтвержденной документально (временная нетрудоспособность, исполнение общественных или государственных обязанностей, вызов в суд, транспортные проблемы (отмена рейса, отсутствие билетов), погодные условия или в других случаях). Новый срок сдачи государственного экзамена устанавливается по согласованию с председателем ГЭК в пределах времени, отведенного приказом по университету для проведения ГИА.

4.13. Научно-квалификационная работа (диссертация) проходит процедуру предварительного рассмотрения на заседании выпускающей кафедры, совмещенного с промежуточной аттестацией по дисциплине учебного плана обучающегося «Подготовка научно-квалификационной работы (диссертации) на соискание ученой степени кандидата наук». Заседание кафедры проводится не позднее, чем за 20 календарных дней до заседания ГЭК. Дата заседания выпускающей кафедры по предварительному рассмотрению научно-квалификационной работы (диссертации) назначается и доводится до сведения обучающихся одновременно с датой заседания ГЭК.

4.14. На заседание кафедры по предварительному рассмотрению научно-квалификационной работы (диссертации) должны быть представлены следующие материалы:

- научно-квалификационная работа и текст научного доклада в электронном виде и на бумажных носителях, оформленные в соответствии с требованиями, устанавливаемыми Министерством науки и высшего образования Российской Федерации, требованиями ГОСТ 7.0.11-2011 «Диссертация и автореферат диссертации. Структура и правила оформления» (предоставляются обучающимся);



- отзыв научного руководителя по научно-квалификационной работе (диссертации) (предоставляется научным руководителем аспиранта);
- сводная информация об успеваемости обучающегося (предоставляется управлением аспирантуры и ординатуры);
- справка о результатах проверки научного доклада и научно-квалификационной работы (диссертации) на объем неправомерного заимствования в системе «Антиплагиат.ВУЗ», заверенная подписями научного руководителя и заведующего выпускающей кафедрой;
- справка об отсутствии финансовой задолженности перед НовГУ (предоставляют обучающиеся в аспирантуре на договорной основе с полной компенсацией затрат на обучение).

В пакет представляемых документов по решению кафедры могут быть включены рецензии на научно-квалификационную работу (диссертацию).

Кафедра на заседании по предварительному рассмотрению научно-квалификационной работы (диссертации):

- оценивает готовность обучающегося к представлению научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации);
- проверяет комплектность материалов, представляемых для прохождения государственного аттестационного испытания;
- на основании результатов успеваемости обучающегося и материалов и сведений, представленных в электронном портфолио аспиранта (обучающегося), подводит предварительные итоги и выдает заключение кафедры об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации), в котором отмечается уровень сформированности универсальных, общепрофессиональных и профессиональных компетенций и допуске к представлению научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) (Приложение 2);
- на основании результатов проверки научно-квалификационной работы (диссертации) и текста научного доклада на наличие неправомерных заимствований делает вывод о выполнении или невыполнении требований, предъявляемых к объему заимствований, указанных в «Постановлении Правительства РФ от 24.09.2013 N 842 (ред. от 01.10.2018) "О порядке присуждения ученых степеней" (вместе с "Положением о присуждении ученых степеней")

4.15. В случае проведения рецензирования кафедрой назначаются рецензенты из числа научно-педагогических работников университета или представителей внешних организаций, имеющих ученую степень по научной специальности (научным специальностям), соответствующей теме научно-квалификационной работы (диссертации).

4.16. Рецензенты не позднее, чем за 10 рабочих дней до предварительного рассмотрения подготовленной научно-квалификационной работы представляют письменные рецензии на указанную работу.

4.17. Кафедра обеспечивает ознакомление обучающегося с отзывом и рецензиями не позднее, чем за 7 рабочих дней до предварительного рассмотрения подготовленной научно-квалификационной работы.

4.18. При положительном решении кафедры в ходе предварительного рассмотрения (п.4.13) не позднее, чем за 7 рабочих дней до срока начала прохождения государственных аттестационных испытаний кафедрой представляются в управление аспирантуры и ординатуры НовГУ следующие обязательные документы:

- научно-квалификационная работа (диссертация) и текст научного доклада в электронном виде и на бумажном носителе, оформленные в соответствии с требованиями ГОСТ 7.0.11-2011;



- справку о проверке текста научного доклада на неправомерное заимствование в системе «Антиплагиат.Вуз», заверенную подписями научного руководителя и заведующего кафедрой;
- согласие на размещение научного доклада в электронно-библиотечной системе НовГУ (Приложение 3);
- отзыв научного руководителя;
- заключение кафедры об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации), в котором отмечен уровень сформированности универсальных, общепрофессиональных и профессиональных компетенций и допуске к представлению научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации);
- сводная информация об успеваемости обучающегося;
- индивидуальный план работы аспиранта с отметками о его выполнении на всех этапах до ГИА.

4.19. Также кафедра готовит проект заключения организации о соответствии научно-квалификационной работы (диссертации) п. 16 Положения о присуждении научных степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842 (Приложение 4), который представляется секретарю ГЭК.

4.20. На основании документов, предусмотренных п. 4.18 не позднее 7 рабочих дней до срока начала работы ГЭК издается Приказ о допуске обучающегося к прохождению государственных аттестационных испытаний, после чего документы по п. 4.18 передаются секретарю ГЭК.

4.21. Тексты научных докладов, за исключением научных докладов, содержащих сведения, составляющие государственную тайну, в течение 3 дней после завершения ГИА передаются секретарем ГЭК для размещения в электронной библиотечной системе университета.

4.22. Доступ лиц к текстам научно-квалификационных работ и научных докладов должен быть обеспечен в соответствии с законодательством Российской Федерации с учетом изъятия производственных, технических, экономических, организационных и других сведений, в том числе о результатах интеллектуальной деятельности в научно-технической сфере, о способах осуществления профессиональной деятельности, которые имеют действительную или потенциальную коммерческую ценность в силу неизвестности их третьим лицам, в соответствии с решением правообладателя.

4.23. Результаты каждого государственного аттестационного испытания (итоговый государственный экзамен, представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)) определяются оценками "отлично", "хорошо", "удовлетворительно", "неудовлетворительно". Оценки "отлично", "хорошо", "удовлетворительно" означают успешное прохождение государственного аттестационного испытания.

4.24. Результаты государственного аттестационного испытания, проводимого в устной форме, объявляются в день его проведения, результаты государственного экзамена, проводимого в письменной форме – не позднее, чем на следующий рабочий день после дня его проведения.

4.25. Решение комиссии принимается большинством голосов членов аттестационной комиссии. При равенстве голосов решающим является голос председателя.

Решения, принятые комиссиями, оформляются протоколами, которые подписываются председателем и секретарем ГЭК (Приложение 5, Приложение 6).

В протоколе заседания ГЭК по приему государственного аттестационного





испытания отражаются мнения членов государственной экзаменационной комиссии о выявленном в ходе государственного аттестационного испытания уровне подготовленности обучающегося к решению профессиональных задач, а также о выявленных недостатках в теоретической и практической подготовке обучающегося.

Протоколы заседаний комиссий сшиваются в книги. Хранение протоколов заседаний ГЭК осуществляется в порядке, предусмотренном законодательством Российской Федерации об архивном деле.

4.26. Успешное прохождение государственной итоговой аттестации является основанием для выдачи обучающемуся документа о высшем образовании и о квалификации («Исследователь. Преподаватель-исследователь») образца, установленного Министерством образования и науки Российской Федерации по программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре, и утверждения заключения организации, в которой выполнена диссертация, в соответствии с пунктом 16 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 № 842 (ред. от 01.10.2018) "О порядке присуждения ученых степеней" (вместе с "Положением о присуждении ученых степеней").

4.27. Документ о высшем образовании и о квалификации (далее - диплом) лицу, завершившему обучение по образовательным программам высшего образования - программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре и успешно прошедшему ГИА выдается:

- при прохождении выпускником ГИА в соответствии с календарным учебным графиком в срок, не позднее 8 рабочих дней после даты завершения ГИА, установленной календарным учебным графиком;

- при завершении прохождения выпускником ГИА позднее срока, установленного календарным учебным графиком (в случае аннулирования результата проведения государственного аттестационного испытания по апелляции о нарушении процедуры его проведения или неявки на государственное аттестационное испытание по уважительной причине), в срок, не позднее 8 рабочих дней после фактической даты завершения прохождения выпускником ГИА.

## **5. Дополнительные требования к проведению ГИА**

5.1. Лица, осваивающие образовательную программу в форме самообразования (если это разрешено действующим ФГОС) вправе пройти экстерном ГИА в НовГУ по имеющим государственную аккредитацию образовательным программам в соответствии с «Порядком проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования - программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре», утвержденным приказом Минобрнауки России от 18 марта 2016 г. № 227 и настоящим Положением.

5.2. Государственная итоговая аттестация по образовательным программам, содержащим сведения, составляющие государственную тайну, проводится с соблюдением требований, предусмотренных законодательством Российской Федерации о государственной тайне.

5.3. Обучающимся и лицам, привлекаемым к ГИА, во время ее проведения запрещается использовать средства связи.

5.4. Возможность проведения государственных аттестационных испытаний с применением электронного обучения, дистанционных образовательных технологий определяется в соответствии с действующим образовательным стандартом. По заявлению обучающегося решение о проведении государственного экзамена и защите научного доклада с применением электронного обучения, дистанционных образовательных технологий принимается председателем ГЭК и утверждается ректором. При принятии



положительного решения проводится идентификация личности обучающегося.

#### **6. Особенности проведения ГИА для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья и из числа инвалидов**

6.1. Для обучающихся из числа инвалидов государственная итоговая аттестация проводится организацией с учетом особенностей их психофизического развития, их индивидуальных возможностей и состояния здоровья (далее - индивидуальные особенности).

6.2. При проведении государственной итоговой аттестации обеспечивается соблюдение следующих общих требований:

- проведение государственной итоговой аттестации для инвалидов в одной аудитории совместно с обучающимися, не имеющими ограниченных возможностей здоровья, если это не создает трудностей для обучающихся при прохождении государственной итоговой аттестации;

- присутствие в аудитории ассистента (ассистентов), оказывающего обучающимся необходимую техническую помощь с учетом их индивидуальных особенностей (занять рабочее место, передвигаться, прочитать и оформить задание, общаться с членами государственной экзаменационной комиссии);

- пользование необходимыми обучающимся техническими средствами при прохождении государственной итоговой аттестации с учетом их индивидуальных особенностей;

- обеспечение возможности беспрепятственного доступа обучающихся инвалидов в аудитории, туалетные и другие помещения, а также их пребывания в указанных помещениях (наличие пандусов, поручней, расширенных дверных проемов, лифтов, при отсутствии лифтов аудитория должна располагаться на первом этаже, наличие специальных кресел и других приспособлений).

6.3. Все локальные нормативные акты организации по вопросам проведения государственной итоговой аттестации доводятся до сведения обучающихся инвалидов в доступной для них форме.

6.4. По письменному заявлению обучающегося инвалида продолжительность сдачи обучающимся инвалидом государственного аттестационного испытания может быть увеличена по отношению к установленной продолжительности его сдачи:

- продолжительность сдачи государственного экзамена, проводимого в письменной форме, не более чем на 90 минут;

- продолжительность подготовки обучающегося к ответу на государственном экзамене, проводимом в устной форме, - не более чем на 20 минут;

- продолжительность выступления обучающегося при представлении научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) на соискание ученой степени кандидата наук (далее - научно-квалификационная работа) - не более чем на 15 минут.

6.5. В зависимости от индивидуальных особенностей обучающихся с ограниченными возможностями здоровья организация обеспечивает выполнение следующих требований при проведении государственного аттестационного испытания:

а) для слепых:

- задания и иные материалы для сдачи государственного аттестационного испытания оформляются рельефно-точечным шрифтом Брайля или в виде электронного документа, доступного с помощью компьютера со специализированным программным обеспечением для слепых, либо зачитываются ассистентом;

- письменные задания выполняются обучающимися на бумаге рельефно-точечным шрифтом Брайля или на компьютере со специализированным программным обеспечением

|                                                                                  |           |                                 |
|----------------------------------------------------------------------------------|-----------|---------------------------------|
|  | Положение | СМК УД 3.1. <u>40-02.15</u> -19 |
|----------------------------------------------------------------------------------|-----------|---------------------------------|

для слепых, либо надиктовываются ассистенту;

- при необходимости обучающимся предоставляется комплект письменных принадлежностей и бумага для письма рельефно-точечным шрифтом Брайля, компьютер со специализированным программным обеспечением для слепых;

б) для слабовидящих:

- задания и иные материалы для сдачи государственного аттестационного испытания оформляются увеличенным шрифтом;

- обеспечивается индивидуальное равномерное освещение не менее 300 люкс;

- при необходимости обучающимся предоставляется увеличивающее устройство, допускается использование увеличивающих устройств, имеющихся у обучающихся;

в) для глухих и слабослышащих, с тяжелыми нарушениями речи:

- обеспечивается наличие звукоусиливающей аппаратуры коллективного пользования, при необходимости обучающимся предоставляется звукоусиливающая аппаратура индивидуального пользования;

- по их желанию государственные аттестационные испытания проводятся в письменной форме;

г) для лиц с нарушениями опорно-двигательного аппарата (тяжелыми нарушениями двигательных функций верхних конечностей или отсутствием верхних конечностей):

- письменные задания выполняются обучающимися на компьютере со специализированным программным обеспечением или надиктовываются ассистенту;

- по их желанию государственные аттестационные испытания проводятся в устной форме.

6.6. Обучающийся инвалид не позднее, чем за 3 месяца до начала проведения государственной итоговой аттестации подает письменное заявление о необходимости создания для него специальных условий при проведении государственных аттестационных испытаний с указанием особенностей его психофизического развития, индивидуальных возможностей и состояния здоровья (далее - индивидуальные особенности). К заявлению прилагаются документы, подтверждающие наличие у обучающегося индивидуальных особенностей (при отсутствии указанных документов в личном деле аспиранта (обучающегося)).

В заявлении обучающийся указывает на необходимость (отсутствие необходимости) присутствия ассистента на государственном аттестационном испытании, необходимость (отсутствие необходимости) увеличения продолжительности сдачи государственного аттестационного испытания по отношению к установленной продолжительности (для каждого государственного аттестационного испытания).

## 7. Апелляция при прохождении ГИА

7.1. По результатам государственных аттестационных испытаний обучающийся имеет право на апелляцию. Апелляция подается в форме письменного заявления в случае, если, по мнению обучающегося:

- нарушена установленная процедура при проведении

- государственного экзамена или представления научного доклада;

- обучающийся не согласен с результатами государственного экзамена.

В апелляции излагаются факты и приводятся аргументы в их подтверждение.

7.2. Порядок подачи и рассмотрения апелляций доводится до сведения обучающихся не позднее, чем за 6 месяцев до начала ГИА путем размещения данного Положения на сайте университета.

7.3. Для проведения апелляций по результатам ГИА в университете создается апелляционная комиссия, состоящая из председателя и членов комиссии. Состав



апелляционной комиссии утверждается ученым советом университета не позднее, чем за 6 месяцев до начала ГИА. Апелляционная комиссия действует в течение календарного года.

7.4. Председателем апелляционной комиссии является ректор или лицо, уполномоченное руководителем организации, утвержденное на основании распорядительного акта организации. Председатель апелляционной комиссии организует и контролирует деятельность апелляционной комиссии.

7.5. В состав апелляционной комиссии включается не менее 4 человек из числа педагогических работников, относящихся к профессорско-преподавательскому составу университета (или) научных работников НовГУ, которые не входят в состав ГЭК по программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре.

7.6. Для обеспечения работы апелляционной комиссии назначается ее секретарь из числа лиц, относящихся к профессорско-преподавательскому составу или административным работникам университета. Секретарь апелляционной комиссии не является ее членом. Секретарь ведет протоколы заседаний апелляционной комиссии.

7.7. Заседания апелляционной комиссии проводятся председателем. Заседания апелляционной комиссии правомочны, если в нем участвуют не менее двух третей от числа ее членов.

7.8. Апелляция подается лично обучающимся в апелляционную комиссию не позднее следующего рабочего дня после объявления результатов государственного аттестационного испытания. Апелляция рассматривается не позднее 2 рабочих дней со дня подачи апелляции на заседании апелляционной комиссии, на которое приглашается председатель ГЭК и обучающийся, подавший заявление. Для рассмотрения апелляции секретарь по запросу апелляционной комиссии направляет ей протокол заседания ГЭК, заключение председателя ГЭК о соблюдении процедурных вопросов при проведении государственного экзамена, а также письменные ответы обучающегося (при их наличии). Для рассмотрения апелляции по проведению защиты научного доклада - протокол заседания ГЭК, заключение председателя ГЭК о соблюдении процедурных вопросов, текст научного доклада и заключение кафедры.

7.9. Апелляционная комиссия принимает одно из следующих решений:

7.9.1. При апелляции о нарушении процедуры проведения ГИА:

- об отклонении апелляции, если изложенные в ней сведения о нарушениях процедуры проведения государственного аттестационного испытания обучающегося не подтвердились и/или не повлияли на результат государственного аттестационного испытания;

- об удовлетворении апелляции, если изложенные в ней сведения о допущенных нарушениях процедуры проведения государственного аттестационного испытания обучающегося подтвердились и повлияли на результат государственного аттестационного испытания. В этом случае результат проведения государственного аттестационного испытания подлежит аннулированию, в связи с чем протокол о рассмотрении апелляции не позднее следующего рабочего дня передается в государственную экзаменационную комиссию для реализации решения апелляционной комиссии. Обучающемуся предоставляется возможность пройти государственное аттестационное испытание в сроки, установленные образовательной организацией.

7.9.2. При апелляции о несогласии с результатами государственного аттестационного испытания, в т.ч. государственного экзамена, апелляционная комиссия выносит одно из следующих решений:

- об отклонении апелляции и сохранении результата государственного аттестационного испытания;

- об удовлетворении апелляции и выставлении иного результата государственного аттестационного испытания.





7.10. Решение апелляционной комиссии принимается простым большинством голосов участников заседания. При равном числе голосов, поданных «за» и «против», председатель обладает правом решающего голоса. Принятое решение оформляется протоколом. Протокол заседания апелляционной комиссии подписывается ее председателем и секретарем.

7.11. Решение апелляционной комиссии не позднее следующего рабочего дня передается в ГЭК и является основанием для аннулирования ранее выставленной оценки и выставления новой. Решение доводится до сведения обучающегося, подавшего апелляцию, в течение 3 рабочих дней со дня заседания апелляционной комиссии. Факт ознакомления обучающегося, подавшего апелляцию, с решением апелляционной комиссии удостоверяется подписью обучающегося.

7.12. Протокол об удовлетворении апелляции не позднее следующего рабочего дня передается в ГЭК для реализации решения апелляционной комиссии. Повторное проведение государственного аттестационного испытания осуществляется в присутствии одного из членов апелляционной комиссии в пределах нормативного срока обучения.

7.13. Решение апелляционной комиссии является окончательным и не подлежит пересмотру.

7.14. Повторное проведение государственного аттестационного испытания осуществляется в присутствии одного из членов апелляционной комиссии не позднее даты завершения обучения в организации обучающегося, подавшего апелляцию, в соответствии со стандартом.

7.15. Апелляция на повторное проведение государственного аттестационного испытания не принимается.

## **8. Отчисление и повторное прохождение ГИА**

8.1. Лицам, освоившим программы подготовки научно-педагогических кадров, выдается диплом образца, установленного Министерством образования и науки Российской Федерации - по программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре;

8.2. Обучающиеся, не прошедшие государственное аттестационное испытание в связи с неявкой на него по неуважительной причине или в связи с получением оценки "неудовлетворительно", а также обучающиеся, указанные в пункте 8.3 настоящего Положения и не прошедшие государственное аттестационное испытание в установленный для них срок (в связи с неявкой на государственное аттестационное испытание или получением оценки "неудовлетворительно"), к последующим государственным аттестационным испытаниям не допускаются и отчисляются из НовГУ с выдачей справки об обучении или периоде обучения как не выполнившие обязанностей по добровольному освоению образовательной программы и выполнению учебного плана.

8.3. Обучающиеся, не прошедшие государственной итоговую аттестацию в связи с неявкой на государственное аттестационное испытание по уважительной причине (временная нетрудоспособность, исполнение общественных или государственных обязанностей, вызов в суд, транспортные проблемы (отмена рейса, отсутствие билетов), погодные условия), вправе пройти ее в течение 6 месяцев после завершения ГИА. Обучающийся должен представить в НовГУ документ, подтверждающий причину его отсутствия до завершения периода ГИА, установленного календарным графиком учебного процесса.

8.4. Лицо, не прошедшее государственную итоговую аттестацию, может повторно пройти государственную итоговую аттестацию не ранее чем через год и не позднее чем через пять лет после срока проведения государственной итоговой аттестации, которая не пройдена обучающимся.

|                                                                                  |           |                        |
|----------------------------------------------------------------------------------|-----------|------------------------|
|  | Положение | СМК УД 3.1.60-02.15-19 |
|----------------------------------------------------------------------------------|-----------|------------------------|

8.5. Для повторного прохождения государственной итоговой аттестации указанное лицо по его заявлению восстанавливается в организации на период времени, установленный организацией, но не менее периода времени, предусмотренного календарным учебным графиком для государственной итоговой аттестации по соответствующей образовательной программе.

## 9. Ответственность

9.1. Ответственность за проведение итоговой аттестации аспирантов (обучающихся) возлагается на проректора по научной работе и инновациям НовГУ, проректора по образовательной деятельности и заведующих выпускающими кафедрами.



## Требования к научному докладу по результатам научно-квалификационной работы (диссертации)

### 1. Требования к структуре и содержанию научного доклада

1.1. Научный доклад содержит основные результаты подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации), выполненной по соответствующей научной специальности. Научно-квалификационная работа (диссертация) должна соответствовать паспорту научной специальности и иным критериям, установленным для научно-квалификационной работы (диссертации) на соискание ученой степени кандидата наук. Содержание научного доклада должно отражать исходные предпосылки научного исследования, его ход и полученные результаты.

1.2. Тема научного доклада должна совпадать с утвержденной темой научно-квалификационной работы (диссертации) обучающегося, а содержание доклада должно свидетельствовать о готовности обучающегося к защите научно-квалификационной работы (диссертации) на соискание ученой степени кандидата наук.

1.3. Структура научного доклада должна отражать логику диссертационного исследования и обеспечивать единство и взаимосвязанность элементов его содержания.

1.4. Рекомендуемый объем научного доклада составляет 1,5 печатных листа (24 страницы, межстрочный интервал - 1,5; размер шрифта - 14 пт).

1.5. Обязательными структурными элементами научного доклада являются обложка научного доклада, общая характеристика научно-квалификационной работы (диссертации), основное содержание диссертации, заключение, список работ, опубликованных автором по теме диссертации.

1.6. На обложке научного доклада приводится:

- наименование учредителя ВУЗа, наименование ВУЗа, кафедры, где выполнена научно-квалификационная работа (диссертация);

- статус документа - «на правах рукописи»;
- фамилия, имя, отчество обучающегося;
- название научного доклада;
- вид документа - научный доклад;
- код и направление подготовки;
- шифр и наименование научной специальности;
- место и год написания научного доклада.

На оборотной стороне обложки научного доклада приводятся следующие сведения:

- структурное подразделение, где выполнена научно – квалифицированная работа (кафедра);

- фамилия, имя, отчество, ученая степень, ученое звание научного руководителя;

1.7. Общая характеристика диссертации включает в себя следующие основные структурные элементы:

- актуальность темы исследования;
- степень разработанности темы исследования;
- цель и задачи исследования;
- объект и предмет исследования;
- научная новизна;
- теоретическая и практическая значимость диссертации;
- методология и методы исследования;

|                                                                                  |           |                         |
|----------------------------------------------------------------------------------|-----------|-------------------------|
|  | Положение | СМК УД 3.1.40-02, 15-19 |
|----------------------------------------------------------------------------------|-----------|-------------------------|

- положения, выносимые на защиту;
- обоснование предложенной структуры диссертации: структура (деление на разделы, главы, наличие приложений) работы должна соответствовать поставленным задачам исследования;

- степень достоверности и апробацию результатов (перечень научных конференций и мероприятий, на которых докладывались результаты диссертационного исследования).

1.8. Основное содержание диссертации представляет собой перечень глав (разделов) диссертации с краткой характеристикой их содержания. Названия глав (разделов) должны быть краткими и точно отражать их основное содержание. Названия разделов не могут повторять название диссертации.

Порядок следования глав (разделов) диссертации соответствует порядку перечисленных во введении задач исследования. Соответственно, текст научного доклада тезисно раскрывает последовательное решение задач исследования и выводы, к которым автор пришел в результате проведенных исследований.

1.9. В заключении формулируются:

- конкретные выводы по результатам исследования, в соответствии с поставленными задачами, представляющие собой решение этих задач;

- основной научный результат, полученный автором в соответствии с целью исследования (решение поставленной научной проблемы, получение/ применение нового знания о предмете и объекте);

- возможные пути и перспективы продолжения работы.

1.10. Библиографический список работ, опубликованных автором по теме диссертации, оформляется в соответствии с требованиями действующего ГОСТа.

1.11. Обложка и обратная сторона обложки научного доклада оформляется по установленной форме. Остальные листы нумеруются внизу страницы арабскими цифрами. Нумерация сплошная, включая обложку, при этом на обложке номер страницы не проставляется.

1.12. Текст доклада набирается на компьютере. Шрифт – Times New Roman. Размер шрифта - 14 пт, размер шрифта сносок - 10 пт. Сноски могут быть как внутритекстовые, так и постраничные внизу страницы. Межстрочный интервал - 1,5. Поля: верхнее и нижнее - 2 см. правое - 1,5 см, левое - 3 см. Выравнивание основного текста доклада - по ширине.

1.13. Каждый раздел доклада должен начинаться с новой страницы.

Заголовки разделов следует располагать в середине строки без точки в конце.

1.14. Язык и стиль научного доклада:

- особенностью стиля научного доклада является смысловая законченность, целостность и связность текста, доказательность всех суждений и оценок. К стилистическим особенностям письменной научной речи относятся ее смысловая точность (стремление к однозначности высказывания) и краткость, умение избегать повторов и излишней детализации;

- язык научного доклада предполагает использование научного аппарата, специальных терминов и понятий, вводимых без добавочных пояснений; в случае если в работе вводится новая, не использованная ранее терминология, или термины употребляются в новом значении, необходимо четко объяснить значение каждого термина; в то же время не рекомендуется перегружать научный доклад терминологией и другими формальными атрибутами «научного стиля»: они должны использоваться в той мере, в какой реально необходимы для аргументации и решения поставленных задач.





## 2. Процедура представления и механизм оценивания научного доклада

2.1. Подготовленная научно-квалификационная работа (диссертация) должна соответствовать требованиям, установленным Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842 (ред. от 21.04.2016) «О порядке присуждения ученых степеней» (вместе с «Положением о присуждении ученых степеней»).

2.2. Научно-квалификационные работы (диссертации) подлежат внутреннему рецензированию. Рецензенты должны иметь ученые степени по соответствующей научной специальности.

Для проведения рецензирования обучающийся предоставляет рецензенту в печатном виде текст научно-квалификационной работы (диссертации) не позднее чем за 30 дней до прохождения государственной итоговой аттестации.

2.3. В рецензии на основе анализа текста научно-квалификационной работы (диссертации) оцениваются актуальность работы, степень научной новизны, обоснованность положений, выносимых на защиту, качество владения методами научного исследования, глубина анализа разработанности темы исследования, достоверность и обоснованность выводов, к которым пришел выпускник в ходе исследования, указываются достоинства и недостатки работы, предлагаются вопросы.

2.4. Научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) может быть представлен к защите и при отрицательном отзыве рецензента. Защита такого доклада может осуществляться только в присутствии рецензента, представившего отрицательный отзыв.

2.5. Не позднее, чем за три календарных дня до представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) в государственную экзаменационную комиссию передаются в письменном виде отзыв научного руководителя и рецензии, с которыми в обязательном порядке ознакамливаются авторы научно-квалификационной работ.

2.6. Тексты научно-квалификационных работ (диссертаций) и научных докладов проверяются на объем заимствования (не более 20 % заимствования). Тексты научных докладов, за исключением текстов научных докладов, содержащих сведения, составляющие государственную тайну, размещаются в электронно-библиотечной системе НовГУ.

2.7. Представление обучающимся научного доклада проводится на открытом заседании государственной экзаменационной комиссии с участием не менее двух третей ее состава при обязательном присутствии председателя комиссии.

Представление научного доклада носит характер научной дискуссии и проходит в обстановке требовательности, принципиальности и соблюдения научной и педагогической этики.

2.8. Представление и обсуждение научного доклада проводятся в следующем порядке:

- информация секретаря государственной экзаменационной комиссии о выпускнике, теме работы, руководителе, рецензентах;
- выступление выпускника с научным докладом (10-15 минут);
- вопросы, задаваемые членами государственной экзаменационной комиссии по теме работы и ответы на них;
- выступление научного руководителя с краткой характеристикой обучающегося;
- выступление рецензента (или зачитывание рецензии);
- дискуссия, в которой может принять участие любой присутствующий при процедуре представления;
- заключительное слово обучающегося;



- обсуждение научного доклада членами государственной экзаменационной комиссии. Вынесение решения государственной экзаменационной комиссии о соответствии научного доклада требованиям принимается на закрытом заседании комиссии и объявляется в день представления доклада;

- обсуждение проекта заключения организации о соответствии научно-квалификационной работы п.16 Положения о присуждении научных степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842, и вынесение решения о рекомендации/не рекомендации к защите на соискание ученой степени кандидата наук.

2.9. На каждого обучающегося в аспирантуре НовГУ, представившего научный доклад, заполняется протокол. В протокол вносятся мнения членов государственной экзаменационной комиссии о научно-квалификационной работе, уровне сформированности компетенций, знаниях и умениях, выявленных в процессе государственной итоговой аттестации, перечень заданных вопросов и характеристика ответов на них, а также вносится запись особых мнений. Протокол подписывается членами государственной экзаменационной комиссии, присутствовавшими на заседании.

2.10. В протокол вносится одна из следующих оценок научного доклада обучающегося:

- «отлично» - научно-квалификационная работа (диссертация) полностью соответствует квалификационным требованиям и рекомендуется к защите: актуальность проблемы обоснована анализом состояния теории и практики в соответствующей научной области; показана значимость проведенного исследования в решении научных проблем: найдены и апробированы эффективные варианты решения задач, значимых как для теории, так и для практики; грамотно представлено теоретико-методологическое обоснование научно-квалификационной работы (диссертации), четко сформулирован авторский замысел исследования, отраженный в понятийно-категориальном аппарате; обоснована научная новизна, теоретическая и практическая значимость выполненного исследования; текст научно-квалификационной работы (диссертации) отличается высоким уровнем научности, четко прослеживается логика исследования, корректно дается критический анализ существующих исследований, автор доказательно обосновывает свою точку зрения.

- «хорошо» - научно-квалификационная работа (диссертация) соответствует квалификационным требованиям и рекомендуется к защите с учетом высказанных замечаний без повторного заслушивания: достаточно полно обоснована актуальность исследования, предложены варианты решения исследовательских задач, имеющих конкретную область применения; доказано отличие полученных результатов исследования от подобных, уже имеющихся в науке; для обоснования исследовательской позиции взята за основу конкретная теоретическая концепция; сформулирован терминологический аппарат, определены методы и средства научного исследования, но вместе с тем нет должного научного обоснования по поводу замысла и целевых характеристик проведенного исследования, нет должной аргументированности представленных материалов; нечетко сформулированы научная новизна и теоретическая значимость; основной текст научно-квалификационной работы (диссертации) изложен в единой логике, в основном соответствует требованиям научности и конкретности, но встречаются недостаточно обоснованные утверждения и выводы.

- «удовлетворительно» - научно-квалификационная работа (диссертация) в целом соответствует квалификационным требованиям, но рекомендуется к доработке: актуальность исследования обоснована недостаточно; методологические подходы и целевые характеристики исследования четко не определены, однако полученные в ходе

|                                                                                  |           |                                          |
|----------------------------------------------------------------------------------|-----------|------------------------------------------|
|  | Положение | СМК УД 3.1. <u>00-02</u> . <u>15</u> -19 |
|----------------------------------------------------------------------------------|-----------|------------------------------------------|

исследования результаты не противоречат закономерностям практики; дано технологическое описание последовательности применяемых исследовательских методов, приемов, форм, но выбор методов исследования не обоснован; полученные результаты не обладают достаточной научной новизной и (или) не имеют теоретической значимости; в тексте диссертации имеются нарушения единой логики изложения, допущены неточности в трактовке основных понятий исследования, подмена одних понятий другими.

- «неудовлетворительно» - научно-квалификационная работа(диссертация) не соответствует квалификационным требованиям: актуальность выбранной темы обоснована поверхностно; имеются несоответствия между поставленными задачами и положениями, выносимыми на защиту; теоретико-методологические основания исследования раскрыты слабо; понятийно категориальный аппарат не в полной мере соответствует заявленной теме; отсутствуют научная новизна, теоретическая и практическая значимость полученных результатов; в формулировке выводов по результатам проведенного исследования нет аргументированности и самостоятельности суждений; текст работы не отличается логичностью изложения, носит эклектичный характер и не позволяет проследить позицию автора по изучаемой проблеме; в работе имеется плагиат. Работа не соответствует требованиям к структуре и объему, установленным для научно-квалификационной работы (диссертации) на соискание ученой степени кандидата наук.

2.11. Решение о соответствии научного доклада квалификационным требованиям принимается простым большинством голосов членов государственной экзаменационной комиссии, участвующих в заседании. При равном числе голосов председатель комиссии обладает правом решающего голоса.



**Форма заключения кафедры об основных результатах подготовленной  
научно-квалификационной работы (диссертации)**

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации  
ФГБОУ ВО «Новгородский государственный университет имени Ярослава Мудрого»

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

\_\_\_\_\_  
(полное наименование кафедры/структурного подразделения)

на научно-квалификационную работу аспиранта

\_\_\_\_\_  
(фамилия, имя, отчество)

направление подготовки \_\_\_\_\_

(код и наименование направления подготовки)

направленность

(профиль) \_\_\_\_\_

(код и наименование профиля подготовки)

на тему \_\_\_\_\_

Тема утверждена приказом № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

(реквизиты приказа об утверждении темы)

Научный руководитель \_\_\_\_\_

(ФИО, должность, ученая степень, ученое звание)

утвержден приказом № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

(реквизиты приказа об утверждении научного руководителя)

*В заключении должны быть отражены:*

*- результаты текущей успеваемости обучающегося и уровень сформированности универсальных, общепрофессиональных и профессиональных компетенций;*

*- Новизна темы исследования, степень актуальности, значимость исследования в теоретическом и практическом плане<sup>1</sup>.*

*- структура научно-квалификационной работы (диссертации)<sup>2</sup>.*

*- достоинства работы, в которых проявились оригинальные выводы, самостоятельность обучающегося, его эрудиция, теоретический уровень подготовки, знание литературы<sup>3 4</sup>.*

1 Тема исследования посвящена актуальной и значимой теме. Работа имеет теоретическую и практическую значимость, что достаточно обосновано автором и подтверждается текстом исследования и новизной исследования.

2 Введение, теоретическая часть, исследовательская часть, предложения и рекомендации, список используемой литературы, приложения.





3 Работа полностью соответствует требованиям ФГОС ВО как по содержанию, так и по оформлению. Цель исследования, поставленные автором, достигнуты. Научно-квалификационная работа свидетельствует о наличии у автора необходимых знаний, умений, навыков сбора и обработки фактических данных, самостоятельности в оформлении, наличии собственной точки зрения по исследуемой проблеме.

4 В диссертации соискатель ученой степени обязан ссылаться на автора и (или) источник заимствования материалов или отдельных результатов. При использовании в диссертации результатов научных работ, выполненных соискателем ученой степени лично и (или) в соавторстве, соискатель ученой степени обязан отметить в диссертации это обстоятельство.

Замечания и рекомендации по содержанию и по оформлению.

Научно-квалификационная работа (диссертация) соответствует / не соответствует требованиям, установленным пунктом 14 Постановления «О порядке присуждения ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842 (в ред. Постановлений Правительства РФ от 30.07.2014 N723, от 21.04.2016 N335, от 02.08.2016 N748, с изм., внесенными Решением Верховного Суда РФ от 21.04.2014 N...).

Рекомендовать допустить к прохождению государственной итоговой аттестации обучающегося \_\_\_\_\_

направления \_\_\_\_\_ (фамилия, имя, отчество) \_\_\_\_\_ (код и наименование направления подготовки) \_\_\_\_\_ подготовки

направленности \_\_\_\_\_ (наименование направленности) \_\_\_\_\_

Научный руководитель

\_\_\_\_\_ (ученая степень, ученое звание, инициалы, фамилия)

Заключение \_\_\_\_\_ принято \_\_\_\_\_ на \_\_\_\_\_ заседании \_\_\_\_\_ кафедры \_\_\_\_\_ (полное наименование)

Присутствовало на заседании \_\_\_\_\_ чел.

Результаты голосования: «за» - \_\_\_\_\_, «против» - \_\_\_\_\_, «воздержалось» - \_\_\_\_\_.

Протокол № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_ 20 \_\_\_\_\_ г.

Заведующий кафедрой

ученая степень, ученое звание \_\_\_\_\_ (личная подпись) \_\_\_\_\_ (Ф.И.О.)

|                                                                                  |           |                        |
|----------------------------------------------------------------------------------|-----------|------------------------|
|  | Положение | СМК УД 3.1.00-01.15-19 |
|----------------------------------------------------------------------------------|-----------|------------------------|

Приложение 3

# СОГЛАСИЕ на размещение научного доклада обучающегося в электронно-библиотечной системе

1. Я, \_\_\_\_\_  
(фамилия, имя, отчество)

паспорт серия \_\_\_\_\_ номер \_\_\_\_\_, выдан \_\_\_\_\_  
( когда и кем выдан)

зарегистрирован (-а) по адресу \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

обучающийся (обучающаяся) \_\_\_\_\_  
(шифр и наименование направления подготовки)

направленности \_\_\_\_\_  
наименование направленности

федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Новгородский государственный университет имени Ярослава Мудрого» (НовГУ) разрешаю провести проверку на объем заимствований, а также безвозмездно воспроизводить и размещать (доводить до всеобщего сведения) в представленной редакции подготовленный мною в рамках освоения образовательной программы научный доклад об основных результатах научно-квалификационной работы (диссертации) на тему:

\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

(далее - научный доклад) в электронно-библиотечной системе НовГУ, чтобы любой пользователь мог получить доступ к научному докладу из любого места и в любое время в течение всего срока действия исключительного права на научный доклад.

2. Я подтверждаю, что научный доклад написан мною лично, в соответствии с правилами академической этики и не нарушает авторских прав иных лиц. Все прямые заимствования из печатных и электронных источников имеют соответствующие ссылки и оформлены как цитаты.

3. Я сохраняю за собой исключительное право на научный доклад.

Дата

\_\_\_\_\_ расшифровка

|                                                                                  |           |                                 |
|----------------------------------------------------------------------------------|-----------|---------------------------------|
|  | Положение | СМК УД 3.1. <u>00-02.15</u> -19 |
|----------------------------------------------------------------------------------|-----------|---------------------------------|

Приложение 4

УТВЕРЖДАЮ: \_\_\_\_\_

(должность)

(фамилия, имя, отчество - при наличии)

«\_\_\_» \_\_\_\_\_ 20\_\_ г.

Печать организации

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

(полное официальное название организации в соответствии с уставом)

Диссертация \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

(название диссертации)

Выполнена \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

(наименование учебного или научного структурного подразделения)

В период подготовки диссертации соискатель

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

(фамилия, имя, отчество - при наличии полностью)

Работал в

\_\_\_\_\_

(полное официальное название организации в соответствии с уставом)

\_\_\_\_\_

(наименование учебного или научного структурного подразделения, должность)

В 20\_\_ г. окончил \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

(наименование образовательного учреждения высшего профессионального образования)

по специальности \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

(наименование специальности)



Удостоверение о сдаче кандидатских экзаменов выдано в 20\_\_ г.

(полное официальное название организации(-ий) в соответствии с уставом)

Научный руководитель (консультант) -

(фамилия, имя, отчество - при наличии)

(основное место работы: полное официальное название организаций в соответствии с уставом, наименование структурного подразделения, должность)

По итогам обсуждения принято следующее заключение:

Далее приводится заключение, в котором дается оценка выполненной соискателем работы, отражается личное участие соискателя в получении результатов, изложенных в диссертации, степени достоверности результатов проведенных исследований, их новизна и практическая значимость, ценность научных работ соискателя, специальность, которой соответствует диссертация полнота изложения материалов диссертации в работах, опубликованных соискателем, а также обоснованность присвоение пометки «Для служебного пользования» и целесообразность защиты диссертации (на соискание ученой степени доктора наук) в виде научного доклада.

Диссертация

(название диссертации)

(фамилия, имя, отчество - при наличии)

рекомендуется (не рекомендуется) к защите на соискание ученой степени кандидата (доктора)

(отрасль науки)

наук по специальности(-ям)

(шифр(-ы) и наименование специальности(ей) научных работников)

Заключение принято на заседании -

(наименование структурного подразделения организации)

Присутствовало на заседании \_\_\_\_\_ чел.

Результаты голосования: «за» - \_\_\_\_\_ чел., «против» - \_\_\_\_\_ чел., «воздержалось» \_\_\_\_\_ чел., протокол № \_\_\_\_\_ от «\_\_\_\_\_» \_\_\_\_\_ 20\_\_ г.

(\_\_\_\_\_)

(подпись лица оформившего заключение)

(фамилия имя отчество  
ученая степень ученое звание,  
наименование структурного  
подразделения, должность)



|                                                                                  |           |                        |
|----------------------------------------------------------------------------------|-----------|------------------------|
|  | Положение | СМК УД 3.1.00-02.15-19 |
|----------------------------------------------------------------------------------|-----------|------------------------|

Приложение 5

**ПРОТОКОЛ**  
**заседания Государственной экзаменационной комиссии**  
**по направлению**

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

**по приему государственного экзамена**

у \_\_\_\_\_  
 (ФИО)

№ \_\_\_\_\_ « \_\_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20  
 \_\_\_\_\_ г.

с \_\_\_\_ час. \_\_\_\_ мин.

до \_\_\_\_ час. \_\_\_\_ мин.

Присутствовали:

Председатель Государственной экзаменационной комиссии:

\_\_\_\_\_

Члены Государственной экзаменационной комиссии:

1. \_\_\_\_\_
2. \_\_\_\_\_
3. \_\_\_\_\_
4. \_\_\_\_\_
5. \_\_\_\_\_
6. \_\_\_\_\_

Коды проверяемых компетенций:

\_\_\_\_\_

Вопросы и задания:

Общая характеристика ответов обучающегося: \_\_\_\_\_

|                                                                                  |           |                                |
|----------------------------------------------------------------------------------|-----------|--------------------------------|
|  | Положение | СМК УД 3.1 <u>20-01.15</u> -19 |
|----------------------------------------------------------------------------------|-----------|--------------------------------|

## ПОСТАНОВЛЕНИЕ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ЭКЗАМЕНАЦИОННОЙ КОМИССИИ

1. Признать что обучающийся \_\_\_\_\_  
(фамилия, инициалы)

Продemonстрировал \_\_\_\_\_ уровень сформированности компетенций  
и сдал государственный экзамен **с оценкой** \_\_\_\_\_

2. Особые мнения членов Государственной экзаменационной Комиссии

---



---



---

Председатель

Секретарь

|                                                                                  |           |                                 |
|----------------------------------------------------------------------------------|-----------|---------------------------------|
|  | Положение | СМК УД 3.1. <u>00-02.15</u> -19 |
|----------------------------------------------------------------------------------|-----------|---------------------------------|

Приложение 6

**ПРОТОКОЛ**  
**заседания Государственной экзаменационной комиссии**  
**по представлению научного доклада об основных результатах**  
**подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)**

№ \_\_\_\_\_ « \_\_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20\_\_ г.

с \_\_\_\_\_ час. \_\_\_\_\_ мин.

до \_\_\_\_\_ час. \_\_\_\_\_ мин.

Присутствовали:

Председатель Государственной экзаменационной комиссии:

\_\_\_\_\_

Члены Государственной экзаменационной комиссии:

1. \_\_\_\_\_
2. \_\_\_\_\_
3. \_\_\_\_\_
4. \_\_\_\_\_
5. \_\_\_\_\_

Научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) на тему

\_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_

выполнена

\_\_\_\_\_  
 (ФИО)

под руководством

\_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 (ФИО, ученая степень, ученое звание руководителя)

При

консультации \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_  
 (ФИО, ученая степень, ученое звание консультанта)

Рецензент \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_  
 (ФИО, ученая степень, ученое звание, рецензента)

\_\_\_\_\_

|                                                                                  |           |                                 |
|----------------------------------------------------------------------------------|-----------|---------------------------------|
|  | Положение | СМК УД 3.1. <u>00-01.15</u> -19 |
|----------------------------------------------------------------------------------|-----------|---------------------------------|

После сообщения о выполненной работе студенту были заданы следующие вопросы:

1. \_\_\_\_\_
2. \_\_\_\_\_
3. \_\_\_\_\_

Общая характеристика ответов обучающегося на заданные ему вопросы:

Коды проверяемых компетенций \_\_\_\_\_

## ПОСТАНОВЛЕНИЕ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ЭКЗАМЕНАЦИОННОЙ КОМИССИИ

1. Признать, что обучающийся \_\_\_\_\_  
(фамилия, инициалы)

Продemonстрировал \_\_\_\_\_ уровень сформированности компетенций и представил научный доклад об основных результатах научно-квалификационной работы (диссертации) с оценкой \_\_\_\_\_

2. Присвоить \_\_\_\_\_ квалификацию  
(ФИО)

1. Особые мнения членов Государственной экзаменационной комиссии

\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

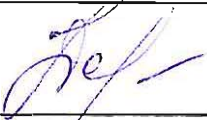
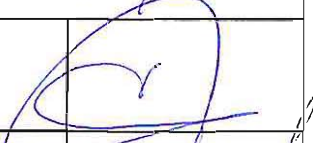
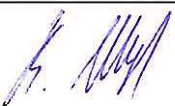
2. Выдать документ о высшем образовании образца, установленного Минобрнауки РФ, по программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре.

Председатель

Секретарь

|                                                                                  |           |                         |
|----------------------------------------------------------------------------------|-----------|-------------------------|
|  | Положение | СМК УД 3.1.102-02.15-19 |
|----------------------------------------------------------------------------------|-----------|-------------------------|

Лист согласования к Положению о проведении государственной итоговой аттестации по программам высшего образования – программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре НовГУ»

| Разработал                                 | Ф.И.О.          | Дата | Подпись                                                                               | Система менеджмента качества<br>Управленческая документация |
|--------------------------------------------|-----------------|------|---------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------|
| Начальник УАО                              | Донина И.А.     |      |    |                                                             |
| <b>СОГЛАСОВАНО:</b>                        |                 |      |                                                                                       |                                                             |
| Проректор по НРИ                           | Ефременков А.Б. |      |     |                                                             |
| Проректор по ОД                            | Данейкин Ю.В.   |      |    |                                                             |
| Начальник УОД                              | Макаревич А.Н.  |      |    |                                                             |
| Председатель Студ. совета                  | Белова В.А.     |      |   |                                                             |
| Председатель профсоюзной организации НовГУ | Бритин С.Н.     |      |  |                                                             |
| Начальник ЮУ                               | Шульцев В.А.    |      |  |                                                             |

Лист внесения изменений к положению «О проведении государственной итоговой аттестации по программам высшего образования – программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре НовГУ»

| Номер изменения | Номер и дата распорядительного документа о внесении изменений | Дата внесения изменения | ФИО лица, внесшего изменение | Подпись |
|-----------------|---------------------------------------------------------------|-------------------------|------------------------------|---------|
|                 |                                                               |                         |                              |         |
|                 |                                                               |                         |                              |         |
|                 |                                                               |                         |                              |         |
|                 |                                                               |                         |                              |         |
|                 |                                                               |                         |                              |         |
|                 |                                                               |                         |                              |         |